

**LAPORAN HASIL SURVEI KEPUASAN MAHASISWA
PADA PROGRAM STUDI SATRA INGGRIS
FAKULTAS BAHASA DAN SATRA**

PERIODE SEMESTER GANJIL 2021-2022



**UNIT PENJAMINAN MUTU PROGRAM STUDI SASTRA INGGRIS
FAKULTAS BAHASA & SASTRA
UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA
TAHUN 2022**

HALAMAN PENGESAHAN

Judul : Laporan Hasil Survei Kepuasan Mahasiswa
Semester : Gasal Tahun Akademik 2021/2022
Fakultas/Prodi : Fakultas Bahasa dan Sastra/Sastra Inggris
Nama UPM : Shanty Anugerah Yuni Puspita Sari Duwila, S.S.,M.Pd.

Surabaya, 8 April 2022

Menyetujui,
Dekan,



(Yeni Indrawati, S.Pd. M.Pd.)

UPM,

(Shanty A.Y.P.S Duwila, S.S.,M.Pd.)

Mengetahui,
Kepala BPM,



(Dr. Ir. Mei Indrawati, M.M.)

PENGANTAR

Dengan memanjatkan puji syukur kehadiran Tuhan Yang Maha Esa, evaluasi kuesioner survei kepuasan mahasiswa terhadap lima kompetensi yaitu Kompetensi Reliability, Kompetensi Responsiveness, Kompetensi Assurance, Kompetensi Emphaty dan Kompetensi Tangible di Program Studi Sastra Inggris, Fakultas Bahasa dan Sastra (FBS) Universitas Wijaya Putra (UWP) Surabaya, telah diselesaikan dan siap untuk dilaporkan.

Kami mengucapkan terima kasih kepada berbagai pihak yang telah banyak membantu dalam pelaksanaan kegiatan pelaporan hasil kepuasan survei mahasiswa terhadap kinerja tenaga pendidik periode semester ganjil Tahun Akademik 2021-2022.

Ucapan terima kasih kami sampaikan setinggi-tingginya kepada:

1. Bapak Dr. Budi Endarto S.H., M.Hum, selaku Rektor Universitas Wijaya Putra Surabaya.
2. Ibu Dr. Ir. Mei Indrawati M.M., selaku ketua Biro Penjaminan Mutu Universitas Wijaya Putra Surabaya.
3. Ibu Yeni Probawati S.Pd, M.Pd, selaku Dekan Fakultas Bahasa dan sastra Universitas Wijaya Putra Surabaya.
4. Ibu Yulis Setyowati, S.Pd, M.Pd. selaku Kaprodi Sastra Inggris FBS UWP.
5. Para mahasiswa UWP, khususnya mahasiswa Sastra Inggris yang telah berkenan meluangkan waktu untuk mengisi instrument kepuasan mahasiswa.

Pelaksanaan dan penyusunan laporan evaluasi kepuasan mahasiswa ini tentunya masih ada kekurangan, oleh karenanya kami sangat berharap masukan dari para civitas akademika untuk dijadikan acuan dalam perbaikan pelaksanaan pengukuran kepuasan mahasiswa terhadap kinerja tenaga pendidik periode yang akan datang.

Surabaya, 8 April, 2022
Unit Penjaminan Mutu
Fakultas Bahasa dan Sastra
Program Studi Sastra Inggris

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL		
HALAMAN PENGESAHAN	i	
KATA PENGANTAR	ii	
DAFTAR ISI	iii	
DAFTAR TABEL	iv	
DAFTAR GAMBAR	v	
BAB I	PENDAHULUAN	1
	1.1 Latar Belakang	1
	1.2 Tujuan	2
	1.3 Manfaat	2
BAB II	METODE SURVEI	3
	2.1 Waktu Pelaksanaan	3
	2.2 Responden	3
	2.3 Komponen yang diukur	4
	2.4 Instrumen Pengukuran dan Penilaian	4
	2.5 Teknik Pengumpulan Data	6
	2.6 Teknik Analisis Data	6
BAB III	ANALISIS HASIL SURVEI	8
	3.1 Analisis Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga Pendidik Sastra Inggris	9
	3.2 Analisis Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga Kependidikan	14
	3.3 Analisis Penilaian Rata-Rata Kinerja Pengelola	16
BAB IV	KESIMPULAN DAN REKOMENDASI	19
	4.1 Kesimpulan	19
	4.2 Rekomendasi	19
LAMPIRAN		20
	1. Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga pendidik Sastra Inggris Per-Kompetensi & Per Mata Kuliah	20
	2. Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga Kependidikan Per-Kompetensi	48
	3. Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga Pengelola Per-Kompetensi	50

DAFTAR TABEL

	Hal.
Tabel 2.1 Butir Pertanyaan Kepuasan Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Ajaran 2021/2022	4
Tabel 2.2 Rentang Nilai dan Keterangan Jawaban Kuisisioner Survei Kinerja Tenaga pendidik	6
Tabel 2.3 Rentang Nilai dan Keterangan Nilai Rata-Rata Survei Kepuasan Mahasiswa	7
Tabel 3.1 Daftar nama Tenaga pendidik Sastra Inggris dan Mata Kuliah Semester Ganjil 2021/2022	8
Tabel 3.2 Nilai Rata-Rata Kompetensi Per-Tenaga pendidik Sastra Inggris Gasal 2021/2022	9
Tabel 3.3 Nilai Rata-Rata Kompetensi Seluruh Tenaga Pendidik Sastra Inggris Gasal 2021/2022	13
Tabel 3.4 Nilai Rata-Rata Kinerja Tenaga Kependidikan	14
Tabel 3.5 Nilai Rata-Rata Kinerja Pengelola	16

DAFTAR GAMBAR

		Hal.
Gambar 1.1	Rekap Jumlah Mahasiswa Pengisian Kuisisioner Ganjil 2021/2022	3
Gambar 1	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Yulis Setyowati, S.Pd., M.Pd.B.I	20
Gambar 2	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Lambang Erwanto, S.M.Pd.	22
Gambar 3	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Deny Kuswahono S.S., M.M.	24
Gambar 4	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	27
Gambar 5	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Taufik Khusaini, S.S.	29
Gambar 6	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Errisona Mei Sandi, S.S., MM.	31
Gambar 7	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Dewanto, S.S., M.Hum.	34
Gambar 8	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Shanty Duwila, S.S., M.Pd.	37
Gambar 9	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Ari Astutik, S.S., M.Pd.	40
Gambar 10	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Surya Priyambudi, S.Pd., M.Pd.	43
Gambar 11	Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Dra. Arjunani, M.M.	45

BAB I

PENDAHULUAN

I.1 Latar Belakang

Sebagai salah satu universitas yang sedang berkembang, Universitas Wijaya Putra berusaha untuk memberikan pelayanan yang terbaik bagi para penggunanya dan akan selalu berusaha melakukan evaluasi demi meningkatkan kualitas lulusannya. Sehingga diperlukan adanya pengawasan terhadap tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan pengelola agar pelaksanaan proses belajar mengajar dapat berjalan dengan lancar.

Tenaga pendidik adalah salah satu komponen civitas akademika perguruan tinggi yang menentukan kualitas sebuah perguruan tinggi. Kinerja tenaga pendidik merupakan hal yang penting dalam upaya pencapaian visi dan misi Universitas. Selain tenaga pendidik, tenaga keendidikan dan pengelola pun berperan penting untuk menunjang dan membantu jalannya prosing belajar dan mengajar di lingkungan kampus.

Unit Penjaminan Mutu (UPM) Program Studi Sastra Inggris telah melakukan survei tentang kinerja tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan pengelola pada semester ganjil tahun ajaran 2021/2022 kepada mahasiswa di Program Studi Sastra Inggris. Penilaian yang dilakukan terhadap tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan pengelola di Universitas Wijaya Putra dilaksanakan berdasarkan pengawasan, artinya penilaian yang dilakukan terhadap tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan pengelola tidak saja ditujukan untuk menilai kinerja, juga sekaligus berfungsi untuk

mengawasi tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan pengelola dalam melaksanakan tugas pokoknya dan fungsi.

I.2 Tujuan

Survei kinerja tenaga pendidik yang dilakukan selama periode semester ganjil Tahun Akademik 2021/2022 bertujuan untuk mengetahui secara detail lima kompetensi dari tenaga kependidikan, pengelola, dan tenaga pendidik dari pengampu mata kuliah di Program Studi Sastra Inggris. Lima Kompetensi itu adalah: Kompetensi Reliability, Kompetensi Responsiveness, Kompetensi Assurance, Kompetensi Emphaty dan Kompetensi Tangible.

I.3 Manfaat

Hasil analisa survei kepuasan mahasiswa yang diperoleh diharapkan dapat menjadi referensi untuk pengembangan dan peningkatan kualitas tenaga kependidikan, pengelola dan tenaga pendidik di program studi maupun fakultas dalam mengambil kebijakan, diantaranya: sumber informasi yang terukur dalam mengatasi permasalahan, menginisiasi/ meningkatkan pelayanan internal khususnya, agar Mahasiswa sebagai *Users* merasa nyaman dan aman selama berkegiatan di dalam maupun di luar kelas di lingkungan Kampus UWP.

BAB II

HASIL SURVEI

II.1 Waktu Pelaksanaan

Survei evaluasi tingkat kepuasan mahasiswa terhadap kinerja tenaga kependidikan, tenaga pengelola, dan tenaga pendidik. Survei ini dilaksanakan selama periode semester ganjil tahun ajaran 2021/2022, yaitu dimulai dari bulan Oktober-Februari 2021. Survei dilaksanakan secara daring di mana mahasiswa diminta untuk mengakses portal sim.uwp.ac.id.

II.2 Responden

Responden pada survei kepuasan mahasiswa ini adalah seluruh mahasiswa Sastra Inggris dari Angkatan 2016-2021. Instrumen disebar keseluruh mahasiswa yang berjumlah total 70 orang, hanya 60 orang mahasiswa yang mengisi survei kepuasan mahasiswa dan 10 orang mahasiswa tidak mengisi survei tersebut. Pada pelaksanaan survei yang dilakukan secara daring tidak seluruh mahasiswa mengisi angket kuisisioner disebabkan karena beberapa faktor salah satunya adalah mahasiswa yang sedang mengajukan cuti kuliah.

Gambar 1.1 Rekap Jumlah Mahasiswa Pengisian Kuisisioner Ganjil 2021/2022



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Jumlah Mahasiswa untuk Pengisian Kuesioner di kampus (K1) pada periode 2021

Program Studi Sastra Inggris

Fakultas / Prodi	Angkatan	Mahasiswa Aktif	Mahasiswa sudah mengisi kuesioner	Mahasiswa belum mengisi kuesioner	Prosentase pengisian kuesioner
Sastra Inggris	2016	3	<u>1</u>	<u>2</u>	33.33%
Sastra Inggris	2017	2	<u>2</u>	<u>0</u>	100%
Sastra Inggris	2018	14	<u>12</u>	<u>2</u>	85.71%
Sastra Inggris	2019	21	<u>17</u>	<u>4</u>	80.95%
Sastra Inggris	2020	16	<u>14</u>	<u>2</u>	87.5%
Sastra Inggris	2021	14	<u>14</u>	<u>0</u>	100%
Jumlah		70	60	10	85.71%

II.3 Komponen yang diukur

Komponen yang diukur untuk melihat tingkat kinerja tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan pengelola adalah lima komponen kompetensi, yaitu:

1. Reliability (Keandalan)
2. Responsiveness (Daya Tanggap)
3. Assurance (Kepastian)
4. Empathy (Empati)
5. Tangible (Mudah dijangkau)

II.4 Instrumen Pengukuran dan Penilaian

Pada survei kinerja tenaga pendidik terdapat 24 butir pertanyaan yang terdiri sebagai berikut:

1. 9 butir pertanyaan pada Kompetensi Reliability (Keandalan)
2. 4 butir pertanyaan pada Kompetensi Responsiveness (Daya Tanggap)
3. 6 butir pertanyaan pada Kompetensi Assurance (Kepastian)
4. 4 butir pertanyaan pada Kompetensi Empathy (Empati)
5. 1 butir pertanyaan pada Kompetensi Tangible (Mudah dijangkau)

Butir-butir pertanyaan pada survei kinerja tenaga pendidik dapat dilihat pada table berikut:

Tabel 2.1 Butir Pertanyaan Survei Kepuasan Mahasiswa Semester Ganjil Tahun Ajaran 2021/2022

Butir	Pertanyaan	Kompetensi
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah	Reliability (Keandalan)
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum	Reliability (Keandalan)
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP	Reliability (Keandalan)
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online	Reliability (Keandalan)
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	Reliability (Keandalan)
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain)	Reliability (Keandalan)
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving	Reliability (Keandalan)
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain	Reliability (Keandalan)
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	Reliability (Keandalan)
10	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online	Responsiveness (Daya Tanggap)
11	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP	Responsiveness (Daya Tanggap)
12	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP	Responsiveness (Daya Tanggap)
13	Kemampuan Dosen dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online	Responsiveness (Daya Tanggap)
14	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online	Assurance (Kepastian)
15	Lama waktu tatap muka dan daring/online	Assurance (Kepastian)
16	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul)	Assurance (Kepastian)
17	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain)	Assurance (Kepastian)

18	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online	Assurance (Kepastian)
19	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah	Assurance (Kepastian)
20	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa	Empathy (Empati)
21	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa	Empathy (Empati)
22	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa	Empathy (Empati)
23	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa	Empathy (Empati)
24	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa	Tangible (Mudah dijangkau)

Nilai pernyataan dalam instrumen kuesioner ini terdiri atas pernyataan kepuasan dalam skala 0-4. Nilai skala kepuasan 0, adalah nilai terendah dari rentang nilai kepuasan yang ada, artinya responden/mahasiswa menilai kinerja tenaga pendidik kurang terhadap berdasarkan pernyataan yang terdapat pada butir-butir kuisisioner. Sedangkan nilai 4 adalah nilai tertinggi yang artinya responden/mahasiswa memberikan penilaian sangat baik terhadap kinerja tenaga pendidik dengan aspek-aspek yang ada dalam butir pertanyaan. **Tabel 2.2** menjelaskan tentang rentang nilai dan jenis jawaban.

Tabel 2.2 Rentang Nilai dan Keterangan Jawaban Kuisisioner

Nilai	Keterangan Nilai
3,00-4,00	Sangat Baik
2,00-2,99	Baik
1,00-1,99	Cukup
0,00-0,99	Kurang

II.5 Teknik Pengumpulan Data

Pelaksanaan survei evaluasi kinerja tenaga pendidik, tenaga kependidikan, dan pengelola berupa dua puluh empat butir pertanyaan per mata kuliah. Dari dua puluh dua butir pertanyaan tersebut diklasifikasikan kedalam lima kompetensi, yaitu: Kompetensi Reliability (Keandalan), Kompetensi Responsiveness (Daya Tanggap),

Kompetensi Assurance (Kepastian), Kompetensi Empathy (Empati), dan Kompetensi Tangible (Mudah dijangkau)

II.6 Teknik Analisis Data

Seluruh pertanyaan (24 pertanyaan) ditabulasikan berdasarkan klasifikasi kompetensinya. Data yang dikumpulkan berupa angka kepuasan skala 1-4. Indeks kepuasan tersebut selanjutnya akan dianalisis dengan teknik statistik descriptive yang disajikan dalam bentuk table. Selanjutnya data tersebut dideskripsikan untuk mengetahui nilai yang diperoleh oleh masing-masing tenaga pendidik pengampu mata kuliah pada semester ganjil tahun akademik 2021/2022. Nilai rata-rata tersebut menunjukkan nilai kompetensi tenaga pendidik pengampu per mata kuliah yang diajarkannya. Nilai rata-rata tersebut diambil dengan menggunakan rumus, sebagai berikut:

Nilai rata-rata Kinerja Tenaga pendidik

$$= \frac{\text{Nilai Total R} + \text{Nilai Total RS} + \text{Nilai Total A} + \text{Nilai Total E} + \text{Nilai Total T}}{6}$$

Nilai rata-rata yang didapatkan nantinya oleh masing-masing tenaga pendidik akan diukur menggunakan rentang nilai/skala nilai dengan kategori 0,00-4,00. Berikut adalah daftar rentang nilai dan keterangannya.

Prosentase kinerja tenaga pendidik berdasarkan kompetensi

$$= \frac{\text{Nilai rata-rata kinerja Tenaga pendidik}}{4} \times 100\%$$

Tabel 2.3 Rentang Nilai dan Keterangan Nilai Rata-Rata Survei Kepuasan Mahasiswa

Nilai	Keterangan Nilai
3,00-4,00	Sangat Baik
2,00-2,99	Baik
1,00-1,99	Cukup
0,00-0,99	Kurang

BAB III

ANALISIS HASIL SURVEI

Dalam pelaksanaan survei kinerja tenaga pendidik selama semester ganjil tahun ajaran 2021/2022, mahasiswa diminta untuk memberikan penilaian terhadap 11 orang tenaga pendidik yang mengampu mata kuliah pada semester tersebut. Berikut adalah daftar nama tenaga pendidik beserta mata kuliah yang diampu di program studi Sastra Inggris:

Tabel 3.1 Daftar nama Tenaga pendidik Sastra Inggris dan Mata Kuliah Semester Ganjil 2021/2022

No	Nama Tenaga pendidik	Mata Kuliah	Kelas
1	Yulis Setyowati, S.Pd., M.Pd.B.I	Literal Listening	K1 A/B
		Listening To Proficiency	K1 A/B
		Skripsi	K1 B
2	Lambang Erwanto, S.S.,M.Pd.	Drama	K1 A/B
		Enjoy Reading	K1 A/B
3	Deny Kuswahono, S.S., M.M., M.Hum.	Upper-Intermediate Grammar	K1 A/B
		Fundamental Grammar	K1 A/B
		Introduction To International	K1 A/B
		Primary Translation	K1 A/B
4	Yeni Probowati, S.Pd., M.Pd.	Fundamental Writing	K1 A/B
		Creative Writing	K1 A/B
		Seminar	K1 A/B
5	Taufik Khusaini, S.S.	History of England	K1 A/B
		Introduction to Tourism	K1 A/B
		Introduction To Hotel Industry	K1 A/B
6	Errisona Mei Sandi, S.S.,M.M.	Philosophy Of Language	K1 A/B
		Mandarin 1	K1 A/B
		Mandarin 3	K1 A/B
7	Dewanto, S.S.,M.Hum.	Pendidikan Anti Korupsi	K1 A/B
		Pancasila	K1 A/B
		Kewarganegaraan	K1 A/B
		Introduction To Cultural Research	K1 A/B

8	Shanty A.Y.P.S Duwila, S.S.,M.Pd.	Introduction To Linguistics	K1 A/B
		Phonology	K1 A/B
		Semantics	K1 A/B
9	Ari Astutik, S.S.,M.Pd.	Fundamentals Of Philosophy	K1 A/B
		Comparative Cultural Studies	K1 A/B
		Advanced Reading	K1 A/B
		Vocabulary	K1 A/B
10	Surya Priyambudi, S.Pd., M.Pd.	Aplikasi Komputer Dan Internet	K1 A/B
		Aplikasi Komputer Dan Internet	K1 A/B
11	Dra. Arjunani, M.M.	Threshold Speaking	K1 A/B
		Public Speaking	K1 A/B
		Communication In Business	K1 A/B
		Trading And Forwarding	K1 A/B

3.1 Analisis Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga Pendidik Sastra Inggris Per Kompetensi

Pada bagian berikut disajikan tabel yang berisi nilai rata-rata kompetensi masing-masing tenaga pendidik sastra inggris. Kompetensi tersebut dikategorikan kedalam lima dimensi yaitu: *reliability, responsiveness, assurance, empathy, dan tangible*.

Tabel 3.2 Nilai Rata-Rata Kompetensi Per-Tenaga pendidik Sastra Inggris Gasal 2021/2022

No	Nama Tenaga pendidik	Reliability (1)	Responsiveness (2)	Assurance (3)	Empathy (4)	Tangible (5)	AVERAGE	Ket. Nilai
1	Yulis Setyowati, S.Pd., M.Pd.B.I	3,65 (91,25%)	3,64 (91%)	3,62 (90,5%)	3,62 (91,75%)	3,64 (91%)	3,63 (90,75%)	Sangat Baik
2	Lambang Erwanto, S.M.Pd.	3,61 (90,25%)	3,66 (91,5%)	3,66 (91,5%)	3,69 (92,25%)	3,7 (92,5%)	3,66 (91,5%)	Sangat Baik
3	Deny Kuswahono, S.S., M.M., M.Hum.	3,63 (90,75%)	3,66 (91,5%)	3,63 (90,75%)	3,59 (89,75%)	3,62 (90,5%)	3,63 (90,75%)	Sangat Baik
4	Yeni Probowati, S.Pd., M.Pd.	3,68 (92%)	3,69 (92,25%)	3,68 (92%)	3,71 (92,75%)	3,69 (92,25%)	3,69 (92,25%)	Sangat Baik
5	Taufik Khusaini, S.S.	3,49 (87,25%)	3,52 (88%)	3,53 (88,25%)	3,51 (87,25%)	3,61 (90,25%)	3,53 (88,25%)	Sangat Baik
6	Errisona Mei Sandi, S.S.,M.M.	3,68 (92%)	3,74 (93,5%)	3,72 (93%)	3,73 (93,25%)	3,73 (93,25%)	3,72 (93%)	Sangat Baik
7	Dewanto, S.S.,M.Hum.	3,66 (91,5%)	3,60 (90%)	3,58 (89,5%)	3,51 (87,75%)	3,70 (92,5%)	3,61 (90,25%)	Sangat Baik
8	Shanty A.Y.P.S Duwila, S.S.,M.Pd.	3,75 (93,75%)	3,77 (94%)	3,78 (95%)	3,71 (92,75%)	3,74 (93,5%)	3,75 (93,75%)	Sangat Baik

9	Ari Astutik, S.S.,M.Pd.	3,23 (80,75%)	3,31 (82,75%)	3,29 (82,25%)	3,27 (81,75%)	3,33 (83,25%)	3,29 (82,25%)	Sangat Baik
10	Surya Priyambudi, S.Pd., M.Pd.	3,55 (88,75%)	3,60 (90%)	3,59 (89,75%)	3,63 (90,63%)	3,66 (91,5%)	3,61 (90,25%)	Sangat Baik
11	Dra. Arjunani, M.M.	3,70 (92,5%)	3,73 (93,25%)	3,64 (91%)	3,75 (93,75%)	3,75 (93,75%)	3,71 (92,75%)	Sangat Baik
AVERAGE		3,60 (90%)	3,63 (90,75%)	3,61 (90,25%)	3,61 (90,25%)	3,65 (91,25%)	3,62 (90,5%)	Sangat Baik

Tenaga pendidik atas nama **Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.B.I** memiliki kemampuan dengan kategori **Sangat Baik**. Hal ini dapat dilihat dari pencapaian rata-rata pada lima dimensi yang diukur, yaitu: 1) Reliability= 3,65, 2) Responsiveness=3,64, 3) Assurance=3,62, 4) Empathy=3,62, dan 5) Tangible=3,64. Jika dilihat pada performance pada tiap mata kuliah yang diampu, Tenaga pendidik yang bersangkutan mendapatkan nilai terendah 3,00 pada mata kuliah skripsi dan nilai pada rentang 3,5-4 pada mata kuliah menyimak (*Listening*). Nilai-nilai yang cukup tinggi tersebut tersebar dalam lima dimensi yang harus dinilai oleh mahasiswa. Rentang nilai yang tinggi ini membuktikan bahwa selama proses belajar mengajar tenaga pendidik yang bersangkutan melaksanakannya dengan sangat baik.

Tenaga pendidik atas nama **Lambang Erwanto, S.S.,M.Pd.** mendapatkan penilaian yang tinggi dari mahasiswa. Nilai rata-rata pada tiap dimensi mencapai 3,61-3,70 atau mencapai >90%, dan nilai ini berada dalam kategori **Sangat Baik**. Nilai yang tersebar pada empat mata kuliah yang diampu cukup bervariasi dari 3,14-4,00. Nilai terendah banyak diberikan pada mata kuliah Drama K1-A. Nilai terendah tersebut diberikan pada dimensi responsiveness, assurance, dan empathy. Nilai 3,14 diberikan mahasiswa pada butir kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP. Sedangkan nilai tertinggi 4,00 banyak diberikan oleh mahasiswa yang mengambil mata kuliah Enjoy Reading K1-A. Nilai 4,00 diberikan mahasiswa pada tiga dimensi, yaitu: reliability, responsiveness, dan empathy.

Tenaga pendidik atas nama **Deny Kuswahono, S.S., M.M., M.Hum** juga masuk dalam kategori **Sangat Baik**. Nilai yang diperoleh pada keseluruhan lima dimensi adalah: Reliability=3,63, Responsiveness=3,66, Assurance=3,63, Empathy=3,59, dan Tangible=3,62. Secara keseluruhan nilai pada butir pertanyaan berada pada rentang 3,14-4,00. Nilai 3,14 diberikan pada butir pertanyaan tentang kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online dan pada butir ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online. Sedangkan poin tertinggi banyak

diberikan oleh mahasiswa yang mengampu mata kuliah Fundamental Grammar K1-A dan Upper Intermediate Grammar K1-B.

Tenaga pendidik atas nama **Yeni Probawati, S.Pd., M.Pd.** mendapatkan nilai yang tinggi pada masing-masing dimensi, yaitu: Reliability=3,68, Responsiveness=3,69, Assurance=3,68, Empathy=3,71, dan Tangible=3,69. Jika diprosentasekan maka angka tersebut mencai 92% , yang berarti kualitas tenaga pendidik yang **Sangat Baik**. Nilai rata-rata terendah berada pada butir pertanyaan kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain, yaitu berada pada angka 3,61. Sedangkan rata-rata nilai tertinggi berada pada angka 3,74 yaitu pada butir pertanyaan kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online dan memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa.

Tenaga pendidik atas nama **Taufik Khusaini, S.S.** memperoleh nilai rata-rata pada dimensi: Reliability=3, 49, Responsiveness=3,52 Assurance=3, 53 Empathy=3,51 dan Tangible=3,61. Nilai rata-rata secara keseluruhan berada pada kategori **Sangat Baik**. Rentang nilai pada tiap butir pertanyaan berada pada rentang 3,00-3,80. Secara keseluruhan nilai rata-rata berada pada rentang 3,40-3,64. Nilai terendah baik itu perbutir soal ataupun secara keseluruhan diberikan oleh mahasiswa pada butir kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online. Nilai tertinggi berada pada butir ketepatan waktu, kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan dan kemampuan tenaga pendidik dalam menggunakan teknologi.

Tenaga pendidik atas nama **Errisona Mei Sandi, S.S.,M.M.** mendapat kategori Sangat Baik dengan perolehan nilai yang sangat memuaskan pada tiap dimensinya, yaitu: Reliability=3, 68, Responsiveness=3,74 Assurance=3, 72 Empathy=3,73 dan Tangible=3,73 sehingga secara keseluruhan performance dari tenaga pendidik yang bersangkutan mencapai 93%. Nilai terendah 3,43 diberikan mahasiswa pada butir kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online, kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain), dan kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain. Rata-rata nilai tertinggi 3,78 diberikan kepada tenaga pendidik pada kemampuan tenaga pendidik berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.

Tenaga pendidik atas nama **Dewanto, S.S., M.Hum.** mendapat nilai rata-rata yang tinggi pada tiap kompetensi, yaitu: Reliability=3,68, Responsiveness=3,74 Assurance=3,72 Empathy=3,73 dan Tangible=3,73. Dengan nilai tersebut maka tenaga pendidik yang bersangkutan mendapat kategori **Sangat Baik**. Nilai yang didapat terletak pada rentang 3,09-4. Nilai 3,09 merupakan nilai terendah yang diberikan pada butir kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online. Sedangkan secara keseluruhan nilai rata-rata terendah diberikan pada butir kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa dan kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa. Rata-rata nilai tertinggi 3,77 diberikan mahasiswa pada butir pertanyaan kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.

Tenaga pendidik atas nama **Shanty A.Y.P.S Duwila, S.S.,M.Pd.** juga mendapatkan nilai rata-rata yang tinggi pada tiap kompetensi, yaitu: Reliability=3,75, Responsiveness=3,77 Assurance=3,78 Empathy=3,71 dan Tangible=3,74. Berdasarkan nilai tersebut maka tenaga pendidik yang bersangkutan mendapat kategori **Sangat Baik**. Nilai rata-rata terendah terletak pada angka 3,60 yaitu pada butir pertanyaan kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online. Sedangkan nilai rata-rata tertinggi terdapat pada kategori kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online dan kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).

Tenaga pendidik atas nama **Ari Astutik, S.S.,M.Pd.** mendapat kategori **Sangat Baik** berdasarkan rata-rata nilai yang didapatkan, yaitu: Reliability=3,23, Responsiveness=3,31 Assurance=3,29 Empathy=3,27 dan Tangible=3,33. Rentang nilai yang didapat pada tiap butir pertanyaannya berada pada rentang 1,6-3,83. Nilai-nilai terendah tersebut terdapat pada butir: 1) Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online, 2) Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online, dan 3) Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain). Sedangkan nilai rata-rata tertinggi 3,37 didapatkan pada butir pertanyaan kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).

Tenaga pendidik atas nama **Dra. Arjunani, M.M.** mendapatkan nilai rata-rata yang tinggi pada tiap kompetensi, yaitu: Reliability=3,70 , Responsiveness=3,69 Assurance=3,64 Empathy=3,75 dan Tangible=3,75. Berdasarkan nilai tersebut maka tenaga pendidik yang bersangkutan mendapat kategori **Sangat Baik**. Nilai pada butir pertanyaan pada masing-masing mata kuliah terletak pada rentang 3,14 - 4,00. Nilai 3,14 diberikan oleh mahasiswa pada mata kuliah Communication Business K1-A pada butir kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP dan kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP. Sedangkan nilai 4,00 tersebar pada mata kuliah Threshold Speaking K1-A dan Public Speaking K1-B. Sedangkan nilai rata-rata tertinggi pada butir pertanyaan survei tercapai pada angka 3,76 yaitu pada butir pertanyaan kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online dan memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.

Table 3.3 Nilai Rata-Rata Kompetensi Seluruh Tenaga Pendidik Sastra Inggris Gasal 2021/2022

No	Aspek yang Diukur	TINGKATAN KEPUASAN				AVERAGE
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
A	Keandalan (Reliability)	√	-	-	-	3,60 (90%)
B	Daya Tangkap (Responsiveness)	√	-	-	-	3,63 (90,75%)
C	Kepastian (Assurance)	√	-	-	-	3,61 (90,25%)
D	Empati (Empathy)	√	-	-	-	3,61 (90,25%)
E	Tangible	√	-	-	-	3,65 (91,25%)

Berdasarkan data yang disajikan pada **Table 3.3** di atas, nilai rata-rata (*average*) dari keseluruhan lima kompetensi; reliability, responsiveness, assurance, empathy, dan tangible dari seluruh tenaga pendidik sastra inggris cukup tinggi mencapai 3,62 dengan skala maksimum 4 atau setara 90,5% dengan skala 100%. Dari keseluruhan kompetensi nilai rata-rata tertinggi yang diperoleh oleh tenaga pendidik di program studi sastra inggris adalah pada dimensi *Tangible* yang mencapai nilai 3,65 atau setara dengan 91,25%. Berikut adalah

Diagram 3.1 dan **Diagram 3.2** yang menunjukkan capaian lima kompetensi dari tenaga pendidik sastra inggris pada semester gasal 2021/2022.

Diagram 3.1 Nilai Rata-Rata Lima Kompetensi Tenaga pendidik Sastra Inggris Gasal 2021/2022

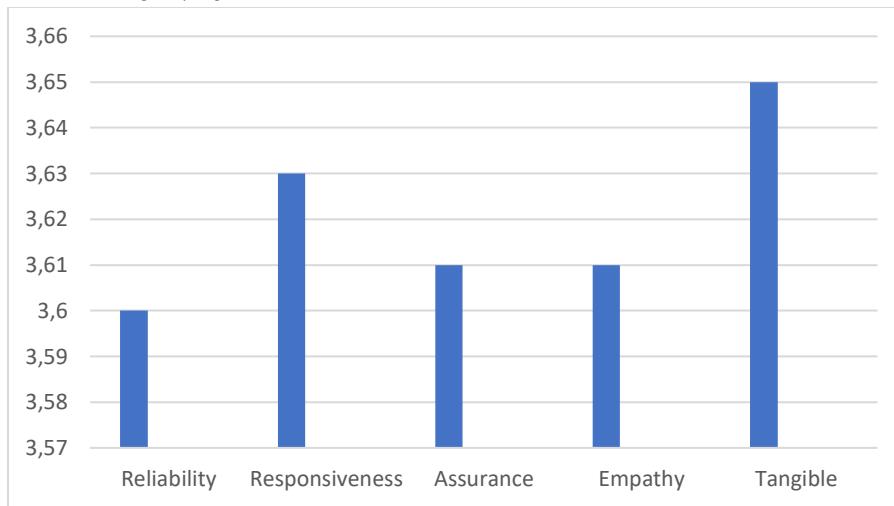
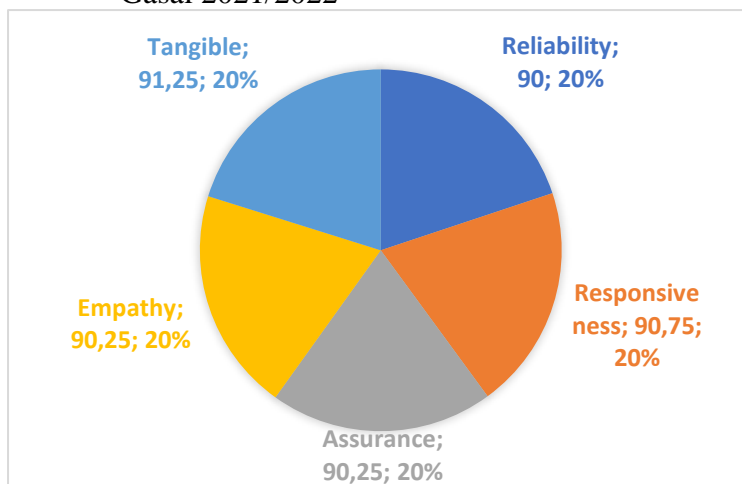


Diagram 3.2 Prosentase Nilai Rata-Rata Lima Kompetensi Tenaga pendidik Sastra Inggris Gasal 2021/2022



3.2 Analisis Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga Kependidikan

Tabel 3.4 Nilai rata-rata kinerja tenaga kependidikan

No	Aspek yang Diukur	TINGKATAN KEPUASAN				AVERAGE
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
A. Reliability						
a	Tenaga Kependidikan mampu menjelaskan informasi akademik di Program Studi	√				3,62
b	Tenaga Kependidikan mampu memberikan pelayanan di Program Studi	√				3,66

AVERAGE						3,64 (91%)
B. Responsiveness						
a	Kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	√				3,66
AVERAGE						3,66 (91,5%)
C. Assurance						
a	Kesesuaian persyaratan pelayanan akademik dengan jenis pelayanan	√				3,62
b	Kedisiplinan dan tanggung jawab tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	√				3,63
c	Keadilan untuk mendapatkan pelayanan	√				3,63
AVERAGE						3,63 (90,75%)
D. Empathy						
a	Kesediaan/kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa	√				3,64
AVERAGE						3,64 (91%)
E. Tangible						
a	Prosedur pelayanan tidak berbelit-belit, cepat dan tepat	√				3,58
b	Petugas memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan	√				3,69
c	Petugas bersikap sopan dan ramah	√				3,66
d	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	√				3,63
AVERAGE						3,64 (91%)

Berdasarkan **Table 3.4** di atas, Tenaga Kependidikan mendapatkan nilai yang Sangat Baik bagi seluruh elemen butir pertanyaan yang diberikan kepada mahasiswa. Nilai rata-rata berada pada rentang 3,58-3,69 atau nilai tersebut setara dengan > 90%. Nilai tertinggi pada angka 3,69 diberikan oleh mahasiswa pada butir pertanyaan petugas memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan. Nilai terbesar kedua berada pada nilai 3,66 yaitu pada butir pertanyaan Tenaga Kependidikan mampu memberikan pelayanan di Program Studi dan pada poin Petugas bersikap sopan dan ramah. Sedangkan nilai paling rendah pada angka 3,58

diberikan mahasiswa pada poin prosedur pelayanan tidak berbelit-belit, cepat dan tepat. Ini berarti masih perlu adanya sosialisasi kepada mahasiswa sehingga mahasiswa lebih familiar dengan system pelayanan yang ada di lingkungan universitas.

Diagram 3.2 Nilai Rata-Rata Lima Kompetensi Tenaga Kependidikan Gasal 2021/2022

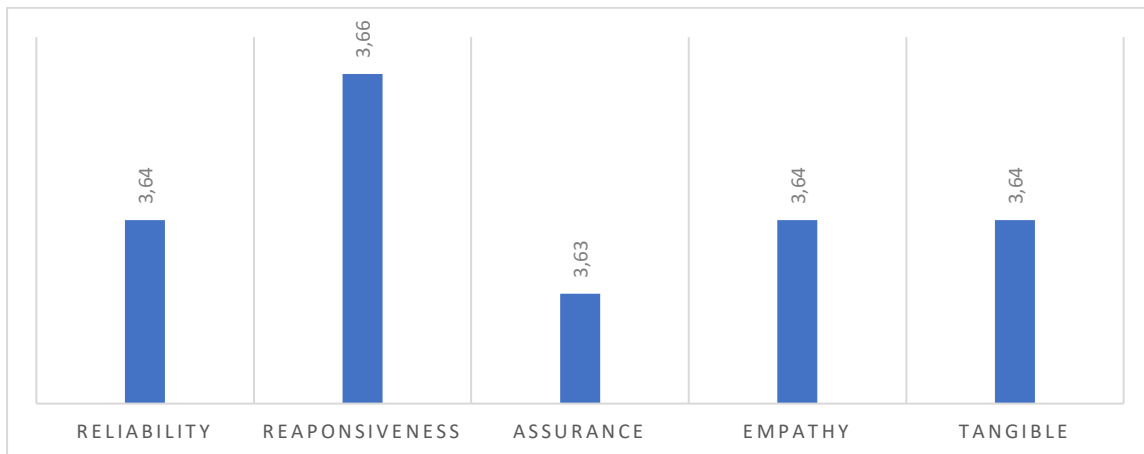
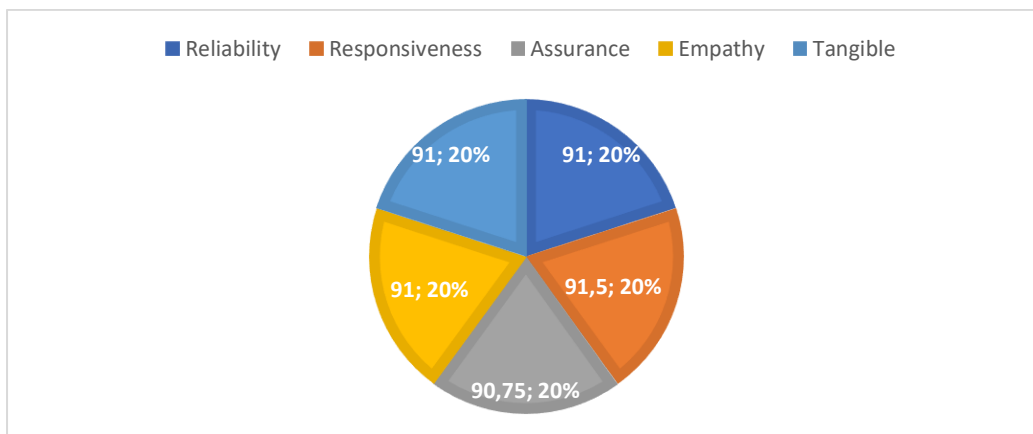


Diagram 3.3 Prosentase Nilai Rata-Rata Lima Kompetensi Tenaga Kependidikan Gasal 2021/2022



3.3 Analisis Penilaian Rata-Rata Kinerja Pengelola

Tabel 3.5 Nilai rata-rata kinerja pengelola

No	Aspek yang Diukur	Mata Kuliah				AVERAGE
		Sangat Baik	Baik	Cukup	Kurang	
A. Reliability						
a	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi akademik	√				3,68
b	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi non akademik	√				3,68

AVERAGE						3,68 (92%)
B. Responsiveness						
a	Kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik	√				3,60
AVERAGE						(90%)
C.Assurance						
a	Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum	√				3,68
AVERAGE						(92%)
D.Empathy						
a	Kesediaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa di bidang layanan akademik dan non akademik	√				3,67
AVERAGE						(91,75%)
E.Tangible						
a	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	√				3,61
b	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	√				3,48
c	Penerangan di kampus sangat memadai	√				3,64
d	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	√				3,47
e	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	√				3,62
AVERAGE						3,56 (89%)

Berdasarkan **Table 3.5** di atas, dapat dicermati bahwa nilai rata-rata Pengelola secara keseluruhan berada pada angka 3,56 atau setara dengan 89% yang jika dirujuk pada table penilaian maka angka tersebut berada pada kategori **Sangat Baik**. Nilai rata-rata kinerja pengelola berada pada rentang 3,47-3,68 per butir pertanyaan. Nilai terendah yaitu 3,47 diberikan mahasiswa pada butir ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai. Sedangkan nilai 3,68 diberikan mahasiswa pada beberapa butir pertanyaan, yaitu: Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi akademik, Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi non akademik, dan Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum.

Diagram 3.3 Nilai Rata-Rata Lima Kompetensi Pengelola Gasal 2021/2022

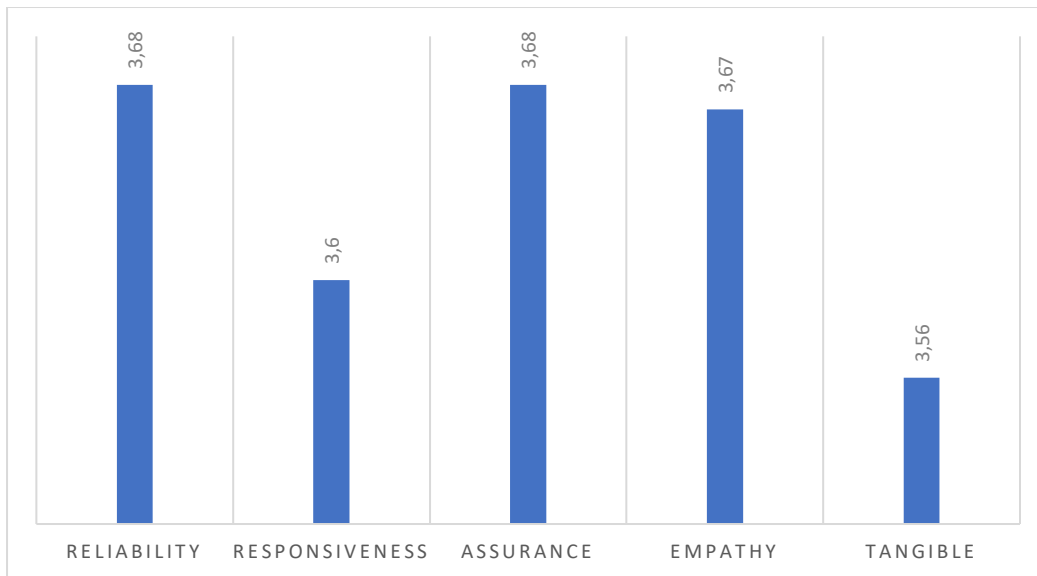
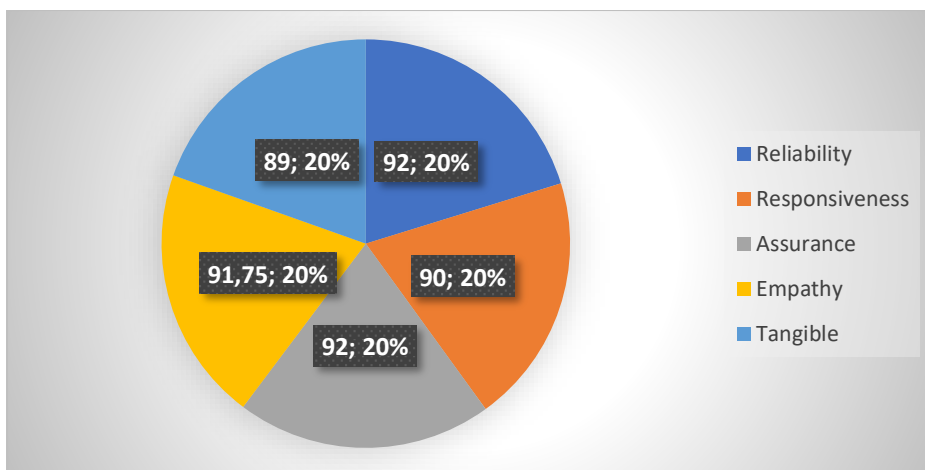


Diagram 3.4 Prosentase Nilai Rata-Rata Lima Kompetensi Pengelola Gasal 2021/2022



BAB IV

KESIMPULAN DAN REKOMENDASI

4.1 Kesimpulan

Berdasarkan analisis hasil survei kepuasan mahasiswa terhadap kinerja tenaga pendidik khususnya di Program Studi Sastra Inggris, dapat disimpulkan bahwa mahasiswa merespon dengan baik pada penilaian Kinerja Tenaga pendidik di Program Studi Sastra Inggris di periode semester Gasal 2021/2022. Dari 11 (empat belas) orang tenaga pendidik yang mengajar di semester gasal tahun ajaran 2021/2022 ini, hampir semua tenaga pendidik mendapat nilai Sangat Baik pada kelima kompetensi, yaitu: Reliability, Responsiveness, Assurance, Empathy, dan Tangible. Nilai rata-rata yang didapat para tenaga pendidik berada pada skala > 3,60. Namun, ada satu orang tenaga pendidik yang mendapat nilai kurang baik pada salah satu mata kuliah dari delapan mata kuliah yang diampu. Hal ini menjadi catatan bagi kami untuk lebih meningkatkan kualitas layanan Tenaga Pendidik di lingkungan Program Studi Sastra Inggris.

4.2 Rekomendasi

Berdasarkan dari analisis hasil survei, maka disarankan:

1. Agar setiap tenaga pendidik yang mendapatkan nilai kurang dari mahasiswa untuk mengevaluasi diri yang bertujuan untuk meningkatkan kualitas kompetensinya terutama pada kompetensi-kompetensi yang dianggap kurang.
2. Kepada seluruh tenaga pendidik untuk mempertahankan atau lebih meningkatkan kualitas diri terutama pada ke-5 (kelima) kompetensi agar selalu dapat memberikan yang terbaik bagi mahasiswa khususnya dan civitas akademika pada umumnya.
3. Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online untuk lebih ditingkatkan
4. Tenaga kependidikan dan pengelola tetap mempertahankan kualitas pelayanan atau lebih ditingkatkan lagi sebagai system support untuk terlaksananya proses belajar mengajar dengan tertib dan lancar

LAMPIRAN

A. Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga pendidik Sastra Inggris Per Tenaga pendidik & Per Mata Kuliah

1. Yulis Setyowati, S.Pd., M.Pd.B.I

Gambar 1 Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah Yulis Setyowati, S.Pd., M.Pd.B.I



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71C014	LITERAL LISTENING	K1-A	Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.B.I	3.78
2	Sastra Inggris	71C014	LITERAL LISTENING	K1-B	Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.B.I	3.76
3	Sastra Inggris	71C016	LISTENING TO PROFICIENCY	K1-A	Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.B.I	3.62
4	Sastra Inggris	71C016	LISTENING TO PROFICIENCY	K1-B	Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.B.I	3.97
5	Sastra Inggris	71D003	SKRIPSI	K1-B	Yulis Setyowati S.Pd., M.Pd.B.I	3

Tabel 1 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Yulis Setyowati, S.Pd., M.Pd.B.I

No	Pertanyaan	Mata Kuliah					AVERAGE
		Literal Listening K1-A	Literal Listening K1-B	Listening To Proficiency K1-A	Listening To Proficiency K1-B	Skripsi K1-B	
A. Reliability							
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,75	3,8	3,67	3,83	3	3,56
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum.	3,75	3,8	3,67	4	3	3,60
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP.	3,75	3,8	3,67	4	3	3,60
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,75	3,78	3,67	4	3	3,60
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	3,75	3,8	3,67	4	3	3,60
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain).	3,75	3,6	3,67	4	3	3,60
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving.	3,75	3,8	3,67	4	3	3,60
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	4	3,8	3,67	4	3	3,69
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,75	3,7	3,67	4	3	3,56
AVERAGE		3,78	3,8	3,67	3,97	3	3,65 (91,25%)
B. Responsiveness							
1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,75	3,8	3,78	4	3	3,67
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah	3,5	3,8	3,78	4	3	3,62

	dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP.						
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP.	3,75	3,7	3,67	4	3	3,62
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,75	3,8	3,78	4	3	3,67
AVERAGE		3,69	3,78	3,75	4	3	3,64 (91%)
C.Assurance							
1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online.	3,75	3,8	3,56	4	3	3,62
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,75	3,8	3,67	4	3	3,64
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).	3,75	3,8	3,67	4	3	3,64
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain).	3,5	3,7	3,56	4	3	3,55
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,5	3,8	3,67	4	3	3,59
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah.	3,75	3,8	3,67	4	3	3,64
Average		3,67	3,78	3,63	4	3	3,62 (90,5%)
D.Empathy							
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa.	3,75	3,8	3,56	4	3	3,62
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.	4	3,8	3,67	4	3	3,69
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa.	4	3,8	3,67	4	3	3,69
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa.	4	3,8	3,56	4	3	3,67
Average		3,93	3,8	3,6	4	3	3,67 (91,75%)
E.Tangible							
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan prilaku adil kepada setiap mahasiswa.	3,75	3,8	3,67	4	3	3,64
Average		3,75	3,8	3,67	4	3	3,64 (91%)

2. Lambang Erwanto, S.M.Pd.

Gambar 2 Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71C008	DRAMA	K1-A	Lambang Erwanto, S.M.Pd.	3.4
2	Sastra Inggris	71C008	DRAMA	K1-B	Lambang Erwanto, S.M.Pd.	3.74
3	Sastra Inggris	71C021	ENJOY READING	K1-A	Lambang Erwanto, S.M.Pd.	3.71
4	Sastra Inggris	71C021	ENJOY READING	K1-B	Lambang Erwanto, S.M.Pd.	3.7

Tabel 2 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Lambang Erwanto, S.M.Pd.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah				AVERAGE
		Drama K1-A	Drama K1-B	Enjoy Reading K1-A	Enjoy Reading K1-B	
A. Reliability						
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,43	3,64	3,5	3,5	3,52
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum.	3,43	3,91	4	3,7	3,76
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP.	3,43	3,64	4	3,7	3,69
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,43	3,8	3,5	3,44	3,54
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	3,43	3,73	3,5	3,5	3,54
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain).	3,43	3,73	3,5	3,6	3,57
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving.	3,43	3,73	3,75	3,6	3,63
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	3,29	3,64	3,75	3,5	3,55
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,43	3,73	4	3,6	3,69
AVERAGE		3,41	3,73	3,72	3,57	3,61 (90,25%)
B. Responsiveness						
1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,29	3,73	4	3,6	3,66
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP.	3,14	3,73	3,75	3,7	3,58
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP.	3,43	3,73	4	3,8	3,74

4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,43	3,82	3,75	3,7	3,68
AVERAGE		3,32	3,75	3,88	3,7	3,66 (91,5%)
C.Assurance						
1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online.	3,43	3,91	3,75	3,8	3,72
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,29	3,73	3,5	3,8	3,58
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).	3,57	3,73	3,5	3,8	3,65
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain).	3,29	3,73	3,75	3,8	3,64
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,43	3,82	3,5	3,8	3,63
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah.	3,57	3,82	3,75	3,8	3,73
AVERAGE		3,43	3,79	3,625	3,8	3,66 (91,5%)
D.Empathy						
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa.	3,43	3,73	3,75	3,8	3,68
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.	3,57	3,73	4	3,8	3,78
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa.	3,29	3,82	3,75	3,7	3,64
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa.	3,29	3,82	3,75	3,8	3,67
AVERAGE		3,40	3,78	3,81	3,78	3,69 (92,25%)
E.Tangible						
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa.	3,43	3,82	3,75	3,8	3,7
AVERAGE		3,43	3,82	3,75	3,8	3,7 (92,5%)

3. Deny Kuswahono, S.S., M.M., M.Hum

Gambar 3. Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71C031	UPPER-INTERMEDIATE GRAMMAR	K1-A	Deny Kuswahono S.S., M.M.	3.74
2	Sastra Inggris	71C031	UPPER-INTERMEDIATE GRAMMAR	K1-B	Deny Kuswahono S.S., M.M.	3.84
3	Sastra Inggris	71C041	FUNDAMENTAL GRAMMAR	K1-A	Deny Kuswahono S.S., M.M.	3.67
4	Sastra Inggris	71C041	FUNDAMENTAL GRAMMAR	K1-B	Deny Kuswahono S.S., M.M.	3.61
5	Sastra Inggris	71D013	INTRODUCTION TO INTERNATIONAL	K1-A	Deny Kuswahono S.S., M.M.	3.46
6	Sastra Inggris	71D013	INTRODUCTION TO INTERNATIONAL	K1-B	Deny Kuswahono S.S., M.M.	3.69
7	Sastra Inggris	71E007	PRIMARY TRANSLATION	K1-A	Deny Kuswahono S.S., M.M.	3.35
8	Sastra Inggris	71E007	PRIMARY TRANSLATION	K1-B	Deny Kuswahono S.S., M.M.	3.67

Tabel 3 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Deny Kuswahono, S.S., M.M., M.Hum

No	Pertanyaan	Mata Kuliah								AVERAGE
		Primary Trans K1-A	Primary Trans K1-B	Upper Inter Gram K1-A	Upper Inter Gram K1-B	Funda-mental Gram K1-A	Funda-mental Gram K1-B	Intro To Inter K1-A	Intro To Inter K1-B	
A. Reliability										
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,43	3,73	3,78	3,83	3,5	3,5	3,5	3,8	3,63
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum.	3,29	3,73	3,67	4	3,5	3,5	3,5	3,6	3,60
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP.	3,29	3,64	3,78	4	3,75	3,6	3,63	3,6	3,66
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,43	3,8	3,75	4	3,75	3,56	3,33	3,6	3,65
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	3,14	3,64	3,78	4	3,25	3,5	3,5	3,6	3,55
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah,	3,29	3,73	3,67	4	4	3,4	3,5	3,6	3,65

	rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain).									
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving.	3,29	3,64	3,67	4	4	3,7	3,5	3,8	3,7
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	3,29	3,64	3,67	3,83	3,5	3,6	3,38	3,8	3,59
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,43	3,73	3,78	3,83	3,5	3,7	3,5	3,8	3,66
AVERAGE		3,32	3,70	3,73	3,94	3,64	3,56	3,48	3,69	3,63 (90,75%)

B. Responsiveness

1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,43	3,64	3,78	3,83	3,5	3,6	3,5	3,8	3,64
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP.	3,43	3,73	3,67	3,67	4	3,6	3,5	3,6	3,65
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP.	3,29	3,64	3,67	4	4	3,7	3,38	3,6	3,66
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,29	3,64	3,78	3,83	4	3,7	3,63	3,6	3,68
AVERAGE		3,36	3,66	3,73	3,83	3,88	3,65	3,50	3,65	3,66 (91,5%)

C. Assurance

1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online.	3,14	3,73	3,67	4	3,75	3,7	3,38	3,8	3,65
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,29	3,82	3,67	3,83	3,75	3,7	3,5	3,6	3,65
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).	3,43	3,64	3,78	4	3,75	3,7	3,5	3,6	3,68
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain).	3,29	3,73	3,67	3,67	3,75	3,5	3,5	3,6	3,59

5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,43	3,73	3,78	4	3,75	3,7	3,38	3,6	3,67
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah.	3,29	3,64	3,78	3,67	3,5	3,7	3,38	3,6	3,57
AVERAGE		3,311	3,72	3,73	3,86	3,71	3,67	3,44	3,63	3,63 (90,75%)
D. Empathy										
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa.	3,43	3,82	3,67	3,83	3,75	3,7	3,5	3,8	3,69
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.	3,29	3,64	3,67	3,67	3,5	3,5	3,5	3,6	3,55
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa.	3,29	3,73	3,67	3,5	3,5	3,6	3,38	3,6	3,53
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa.	3,29	3,64	3,78	3,67	3,75	3,6	3,5	3,6	3,60
AVERAGE		3,32	3,71	3,70	3,67	3,62	3,6	3,47	3,65	3,59 (89,75%)
E. Tangible										
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa.	3,29	3,82	3,78	3,67	3,75	3,7	3,38	3,6	3,62
AVERAGE		3,29	3,82	3,78	3,67	3,75	3,7	3,38	3,6	3,62 (90,5%)

4. Yeni Probawati, S.Pd., M.Pd.

Gambar 4. Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71C025	FUNDAMENTAL WRITING	K1-A	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3.67
2	Sastra Inggris	71C025	FUNDAMENTAL WRITING	K1-B	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3.95
3	Sastra Inggris	71C027	CREATIVE WRITING	K1-A	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3.55
4	Sastra Inggris	71C027	CREATIVE WRITING	K1-B	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3.7
5	Sastra Inggris	71D002	SEMINAR	K1-A	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3.56
6	Sastra Inggris	71D002	SEMINAR	K1-B	Yeni Probowati S.Pd., M.Pd.	3.61

Tabel 4 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Yeni Probowati, S.Pd., M.Pd.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah						AVERAGE
		Fundamenta l Writing K1-A	Fundame ntal Writing K1-B	Creative Writing K1-A	Creative Writing K1-B	Seminar K1-A	Seminar K1-B	
A. Reliability								
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,67	4	3,57	3,73	3,57	3,5	3,67
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum.	3,67	4	3,57	3,82	3,71	3,5	3,71
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP.	3,67	3,83	3,57	3,64	3,57	3,5	3,63
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,78	4	3,57	3,7	3,6	3,5	3,69
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	3,67	4	3,57	3,82	3,71	3,5	3,71
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain).	3,67	4	3,57	3,73	3,71	3,5	3,70
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving.	3,67	4	3,57	3,73	3,71	3,67	3,73
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	3,56	4	3,43	3,45	3,57	3,67	3,61
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang	3,67	4	3,57	3,73	3,57	3,67	3,70

	dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini							
AVERAGE		3,67	3,98	3,55	3,71	3,64	3,56	3,68 (92%)
B. Responsiveness								
1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,56	4	3,57	3,73	3,57	3,67	3,68
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP.	3,67	4	3,57	3,64	3,43	3,67	3,66
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP.	3,78	4	3,57	3,55	3,43	3,67	3,67
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,78	4	3,57	3,82	3,57	3,67	3,74
AVERAGE		3,70	4	3,57	3,69	3,5	3,67	3,69 (92%)
C. Assurance								
1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online.	3,67	3,83	3,43	3,73	3,57	3,67	3,65
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,67	3,83	3,43	3,73	3,57	3,67	3,65
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).	3,78	3,67	3,29	3,73	3,57	3,67	3,62
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain).	3,78	4	3,43	3,73	3,57	3,67	3,70
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,78	4	3,57	3,82	3,57	3,67	3,74
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah.	3,67	4	3,57	3,91	3,43	3,67	3,71
AVERAGE		3,73	3,89	3,45	3,78	3,55	3,67	3,68 (92%)
D. Empathy								
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa.	3,78	4	3,57	3,73	3,71	3,67	3,74
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.	3,67	4	3,71	3,82	3,43	3,67	3,72
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa.	3,67	4	3,71	3,73	3,43	3,67	3,70
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa.	3,67	4	3,71	3,64	3,43	3,67	3,69
AVERAGE		3,70	4	3,68	3,73	3,5	3,67	3,71 (92,75%)
E. Tangible								
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa.	3,78	4	3,57	3,73	3,57	3,5	3,69
AVERAGE		3,78	4	3,57	3,73	3,57	3,5	3,69 (92,25%)

5. Taufik Khusaini, S.S.

Gambar 5. Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71C012	HISTORY OF ENGLAND	K1-A	Taufik Khusaini SS	3.48
2	Sastra Inggris	71C012	HISTORY OF ENGLAND	K1-B	Taufik Khusaini SS	3.55
3	Sastra Inggris	71E005	INTRODUCTION TO TOURISM	K1-A	Taufik Khusaini SS	3.42
4	Sastra Inggris	71E005	INTRODUCTION TO TOURISM	K1-B	Taufik Khusaini SS	3.71
5	Sastra Inggris	71E010	INTRODUCTION TO HOTEL INDUSTRY	K1-A	Taufik Khusaini SS	3.25
6	Sastra Inggris	71E010	INTRODUCTION TO HOTEL INDUSTRY	K1-B	Taufik Khusaini SS	3.57

Tabel 5 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Taufik Khusaini, S.S.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah						AVERAGE
		History of England K1-A	History of England K1-B	Intro to Tourism K1-A	Intro to Tourism K1-B	Intro to Hotel K1-A	Intro to Hotel K1-B	
A. Reliability								
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,56	3,4	3,29	3,8	3,43	3,55	3,51
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum.	3,56	3,4	3,29	3,8	3,57	3,64	3,54
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP.	3,56	3,4	3,43	3,8	3,29	3,64	3,52
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,33	3,4	3,2	3,8	3,29	3,6	3,44
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	3,44	3,4	3,29	3,8	3	3,45	3,40
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain).	3,33	3,6	3,43	3,8	3,29	3,64	3,5
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving.	3,44	3,4	3,29	3,8	3,14	3,73	3,47
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	3,44	3,4	3,43	3,8	3,14	3,45	3,44
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,56	3,6	3,43	3,8	3,29	3,55	3,54
AVERAGE		3,47	3,44	3,34	3,8	3,27	3,58	3,49

								(87,25%)
B. Responsiveness								
1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,56	3,6	3,57	3,6	3,29	3,55	3,51
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP.	3,44	3,6	3,43	3,6	3,14	3,64	3,48
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP.	3,67	3,8	3,43	3,6	3,29	3,64	3,57
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,44	3,8	3,43	3,6	3,14	3,55	3,49
AVERAGE		3,53	3,7	3,5	3,6	3,22	3,60	3,52 (88%)
C. Assurance								
1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online.	3,67	3,8	3,57	3,8	3,14	3,64	3,64
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,56	3,6	3,29	3,8	3,14	3,55	3,55
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).	3,56	3,4	3,43	3,8	3,14	3,64	3,64
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain).	3,44	3,6	3,43	3,8	3,14	3,55	3,55
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,67	3,6	3,43	3,6	3,29	3,64	3,64
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah.	3,56	3,8	3,57	3,6	3,29	3,45	3,45
AVERAGE		3,58	3,63	3,45	3,73	3,19	3,58	3,53 (88,25%)
D. Empathy								
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa.	3,56	3,6	3,43	3,6	3,29	3,64	3,52
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.	3,44	3,6	3,43	3,8	3,14	3,64	3,51
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa.	3,44	3,6	3,29	3,8	3,29	3,64	3,51
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa.	3,33	3,6	3,43	3,8	3,29	3,55	3,5
AVERAGE		3,44	3,6	3,40	3,75	3,25	3,62	3,51 (87,75%)
E. Tangible								
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa.	3,67	3,8	3,43	3,8	3,29	3,64	3,61
AVERAGE		3,67	3,8	3,43	3,8	3,29	3,64	3,61 (90,25%)

6. Errisona Mei Sandi, S.S.,M.M.

Gambar 6. Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71B008	PHILOSOPHY OF LANGUAGE	K1-A	Errisona Mei Sandi, SS.,MM.	3.75
2	Sastra Inggris	71B008	PHILOSOPHY OF LANGUAGE	K1-B	Errisona Mei Sandi, SS.,MM.	3.64
3	Sastra Inggris	71E002	MANDARIN 1	K1-A	Errisona Mei Sandi, SS.,MM.	3.59
4	Sastra Inggris	71E002	MANDARIN 1	K1-B	Errisona Mei Sandi, SS.,MM.	3.76
5	Sastra Inggris	71E004	MANDARAIN 3	K1-A	Errisona Mei Sandi, SS.,MM.	3.65
6	Sastra Inggris	71E004	MANDARAIN 3	K1-B	Errisona Mei Sandi, SS.,MM.	3.78

Tabel 6 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Errisona Mei Sandi, S.S.,M.M.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah						AVERAGE
		Philosophy Of Lang K1-A	Philosophy Of Lang K1-B	Mandarin 1 K1-A	Mandarin 1 K1-B	Mandarin 3 K1-A	Mandarin 3 K1-B	
A. Reliability								
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,75	3,7	3,57	3,73	3,57	3,67	3,67
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum.	3,5	3,7	3,57	3,73	3,57	3,67	3,62
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP.	3,5	3,6	3,57	3,91	3,86	3,83	3,71
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,75	3,56	3,57	3,8	3,8	3,83	3,72
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	3,5	3,7	3,43	3,82	3,57	3,83	3,64
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain).	3,75	3,6	3,43	3,64	3,71	3,83	3,66

7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving.	3,75	3,7	3,43	3,82	3,71	3,83	3,71
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	3,75	3,6	3,43	3,73	3,71	3,83	3,68
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,75	3,7	3,57	3,73	3,57	3,83	3,69
AVERAGE		3,67	3,65	3,51	3,77	3,67	3,79	3,68 (92%)

B. Responsiveness

1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	4	3,6	3,71	3,82	3,57	3,83	3,76
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP.	4	3,7	3,57	3,73	3,71	3,67	3,73
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP.	4	3,7	3,57	3,82	3,71	3,83	3,77
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	4	3,6	3,57	3,82	3,57	3,67	3,71
AVERAGE		4	3,65	3,61	3,80	3,64	3,75	3,74 (93,5%)

C. Assurance

1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online.	3,75	3,7	3,71	3,73	3,71	3,83	3,74
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,5	3,7	3,57	3,73	3,57	3,83	3,65
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).	3,75	3,8	3,71	3,73	3,57	3,83	3,73
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain).	4	3,7	3,57	3,73	3,71	3,83	3,76
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	4	3,7	3,71	3,82	3,71	3,67	3,77
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah.	3,75	3,7	3,57	3,82	3,57	3,67	3,68
AVERAGE		3,79	3,72	3,64	3,76	3,64	3,78	3,72 (93%)

D. Empathy

1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa.	3,75	3,7	3,71	3,82	3,57	3,83	3,73
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.	4	3,7	3,71	3,91	3,71	3,67	3,78
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa.	3,5	3,6	3,57	3,73	3,71	3,83	3,66

4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa.	3,75	3,8	3,57	3,91	3,57	3,83	3,74
AVERAGE		3,75	3,7	3,64	3,84	3,64	3,79	3,73 (93,25%)
E. Tangible								
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan prilaku adil kepada setiap mahasiswa.	3,75	3,7	3,57	3,82	3,71	3,83	3,73
AVERAGE		3,75	3,7	3,57	3,82	3,71	3,83	3,73 (93,25%)

7. Dewanto, S.S., M.Hum.

Gambar 7. Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	00A009	PENDIDIKAN ANTI KORUPSI	K1-A	Dewanto SS	3.54
2	Sastra Inggris	00A009	PENDIDIKAN ANTI KORUPSI	K1-B	Dewanto SS	3.79
3	Sastra Inggris	00A013	PANCASILA	K1-A	Dewanto SS	3.31
4	Sastra Inggris	00A013	PANCASILA	K1-B	Dewanto SS	3.57
5	Sastra Inggris	00A014	KEWARGANEGARAAN	K1-A	Dewanto SS	3.47
6	Sastra Inggris	00A014	KEWARGANEGARAAN	K1-B	Dewanto SS	3.61
7	Sastra Inggris	71B005	INTRODUCTION TO CULTURAL RESEARCH	K1-A	Dewanto SS	3.39
8	Sastra Inggris	71B005	INTRODUCTION TO CULTURAL RESEARCH	K1-B	Dewanto SS	3.67

Tabel 7 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Dewanto, S.S., M.Hum.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah								AVERAGE
		PAK K1-A	PAK K1-B	Pancasila K1-A	Pancasila K1-B	Kewarganegaraan K1-A	Kewarganegaraan K1-B	Intro to Cultural Research K1-A	Intro to Cultural Research K1-B	
A. Reliability										
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,67	3,83	4	3,67	4	3,67	3,55	3,73	3,77
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum.	3,56	3,83	4	3,5	4	3,67	3,55	3,73	3,73
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP.	3,67	3,83	3	3,67	3	3,67	3,45	3,64	3,49
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,56	3,8	3	3,67	4	3,5	3,27	3,8	3,58
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan	3,56	3,67	4	3,5	4	3,67	3,09	3,64	3,64

	metode tatap muka maupun daring/online									
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain).	3,56	3,83	4	3,5	4	3,67	3,45	3,73	3,72
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving.	3,67	3,83	4	3,83	3	3,67	3,18	3,64	3,60
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain.	3,56	3,83	4	3,5	4	3,5	3,27	3,82	3,69
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,67	3,83	4	3,67	4	3,67	3,45	3,55	3,73
AVERAGE		3,61	3,81	3,78	3,61	3,78	3,63	3,36	3,70	3,66 (91,5%)

B. Responsiveness

1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,56	3,83	3	3,67	4	3,67	3,45	3,73	3,61
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP.	3,67	3,67	3	3,5	4	3,67	3,36	3,73	3,58
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP.	3,67	3,83	3	3,5	3	3,67	3,45	3,64	3,47
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	3,67	3,83	4	3,67	4	3,67	3,45	3,73	3,75
AVERAGE		3,64	3,79	3,25	3,59	3,75	3,67	3,43	3,71	3,60 (90%)

C. Assurance

1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online.	3,67	3,83	3	3,67	4	3,67	3,64	3,73	3,65
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,56	3,67	3	3,5	4	3,67	3,55	3,64	3,57
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul).	3,56	3,67	3	3,33	3	3,67	3,45	3,73	3,43

4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain).	3,56	3,83	4	3,67	4	3,5	3,45	3,73	3,72
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,56	3,83	3	3,67	3	3,67	3,45	3,82	3,5
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah.	3,56	3,83	3	3,67	4	3,67	3,64	3,64	3,63
AVERAGE		3,58	3,78	3,17	3,59	3,67	3,64	3,53	3,72	3,58 (89,5%)
D. Empathy										
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa.	3,67	3,67	3	3,5	4	3,67	3,45	3,64	3,58
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa.	3,67	3,67	4	3,33	4	3,67	3,27	3,64	3,66
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa.	3,56	3,83	3	3,33	3	3,5	3,27	3,73	3,40
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa.	3,44	3,83	3	3,33	3	3,67	3,27	3,64	3,40
AVERAGE		3,59	3,75	3,25	3,37	3,5	3,63	3,32	3,66	3,51 (87,75%)
E. Tangible										
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa.	3,44	3,83	4	3,5	4	3,67	3,36	3,73	3,70
AVERAGE		3,44	3,83	4	3,5	4	3,67	3,36	3,73	3,70 (92,5%)

8. Shanty A.Y.P.S Duwila, S.S., M.Pd.

Gambar 8 Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71C001	INTRODUCTION TO LINGUISTICS	K1-A	SHANTY DUWILA SS.,M.Pd	3.76
2	Sastra Inggris	71C001	INTRODUCTION TO LINGUISTICS	K1-B	SHANTY DUWILA SS.,M.Pd	3.63
3	Sastra Inggris	71C002	PHONOLOGY	K1-A	SHANTY DUWILA SS.,M.Pd	3.63
4	Sastra Inggris	71C002	PHONOLOGY	K1-B	SHANTY DUWILA SS.,M.Pd	3.9
5	Sastra Inggris	71C005	SEMANTICS	K1-A	SHANTY DUWILA SS.,M.Pd	3.67
6	Sastra Inggris	71C005	SEMANTICS	K1-B	SHANTY DUWILA SS.,M.Pd	3.58

Tabel 8 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Shanty A.Y.P.S Duwila, S.S., M.Pd.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah						AVERAGE
		Phonology K1-A	Phonology K1-B	Introling K1-A	Introling K1-B	Semantics K1-A	Semantics K1-B	
A. Reliability								
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,78	4	4	3,6	3,57	3,73	3,8
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum,	3,67	4	3,75	3,7	3,71	3,82	3,8
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP,	3,78	4	4	3,7	3,71	3,73	3,8
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online,	3,78	4	4	3,67	3,71	3,6	3,8
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	3,56	3,83	3,5	3,6	3,57	3,55	3,6
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain),	3,78	3,83	3,75	3,7	3,71	3,64	3,7
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving,	3,67	4	3,75	3,7	3,71	3,55	3,73
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain,	3,67	4	3,75	3,7	3,57	3,64	3,7

9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,78	3,83	3,75	3,7	3,71	3,64	3,7
AVERAGE		3,7	3,9	3,8	3,7	3,7	3,7	3,75 (93,75%)
B. Responsiveness								
1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online.	3,67	4	4	3,7	3,71	3,73	3,8
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP,	3,67	4	4	3,6	3,57	3,55	3,7
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP,	3,67	4	4	3,7	3,71	3,64	3,7
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online,	3,67	4	4	3,7	3,71	3,55	3,7
AVERAGE		3,67	4	4	3,68	3,68	3,62	3,77 (94,25%)
C. Assurance								
1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online,	3,78	4	4	3,7	3,57	3,64	3,78
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,56	4	4	3,7	3,71	3,64	3,77
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul),	3,78	4	4	3,6	3,86	3,64	3,81
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain),	3,56	4	4	3,5	3,71	3,55	3,72
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online,	3,78	4	4	3,7	3,86	3,73	3,84
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah,	3,56	4	4	3,6	3,86	3,64	3,78
AVERAGE		3,67	4	4	3,63	3,76	3,64	3,78 (95%)
D. Empathy								
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa,	3,78	3,83	3,75	3,7	3,71	3,55	3,72
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa,	3,67	3,83	3,75	3,7	3,71	3,73	3,73
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa,	3,67	3,83	3,75	3,7	3,71	3,64	3,72
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa,	3,56	4	3,75	3,7	3,57	3,55	3,69
AVERAGE		3,67	3,87	3,75	3,7	3,68	3,62	3,71 (92,75%)
E. Tangible								
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar,	3,78	3,83	3,75	3,6	3,86	3,64	3,74

	menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa.							
AVERAGE		3,78	3,83	3,75	3,6	3,86	3,64	3,74 (93,5%)

9. Ari Astutik, S.S.,M.Pd.

Gambar 9 Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71B001	FUNDAMENTALS OF PHILOSOPHY	K1-A	ARI ASTUTIK SS.,M.Pd	3.06
2	Sastra Inggris	71B001	FUNDAMENTALS OF PHILOSOPHY	K1-B	ARI ASTUTIK SS.,M.Pd	3.01
3	Sastra Inggris	71C013	COMPARATIVE CULTURAL STUDIES	K1-A	ARI ASTUTIK SS.,M.Pd	2.32
4	Sastra Inggris	71C013	COMPARATIVE CULTURAL STUDIES	K1-B	ARI ASTUTIK SS.,M.Pd	3.13
5	Sastra Inggris	71C023	ADVANCED READING	K1-A	ARI ASTUTIK SS.,M.Pd	3.6
6	Sastra Inggris	71C023	ADVANCED READING	K1-B	ARI ASTUTIK SS.,M.Pd	3.69
7	Sastra Inggris	71C038	VOCABULARY	K1-A	ARI ASTUTIK SS.,M.Pd	3.74
8	Sastra Inggris	71C038	VOCABULARY	K1-B	ARI ASTUTIK SS.,M.Pd	3.64

Tabel 9 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Ari Astutik, S.S.,M.Pd.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah								AVERAGE
		Fund of Philo K1-A	Fund of Philo K1-B	Comp Cult Stud K1-A	Comp Cult Stud K1-B	Adv Reading K1-A	Adv Reading K1-B	Vocab K1-A	Vocab K1-B	
A. Reliability										
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	2,57	3	2,57	3,2	3,67	3,5	3,75	3,7	3,25
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum.	2,71	3,09	2,14	3,2	3,67	3,67	3,75	3,7	3,24
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP.	2,86	3,09	2,14	3,2	3,67	3,83	3,75	3,7	3,28
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online.	2,86	2,9	1,6	3,2	3,56	3,83	3,75	3,67	3,17
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam	2,86	2,82	2	3,2	3,56	3,67	3,75	3,7	3,20

	menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online									
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain),	2,71	3	2,29	3,2	3,44	3,83	3,5	3,6	3,20
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving	2,71	3,18	2,29	3,2	3,56	3,83	3,75	3,6	3,27
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain,	2,86	2,91	2,29	3,2	3,67	3,67	3,75	3,5	3,23
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3	3	2,29	3,2	3,67	3,67	3,75	3,5	3,26
AVERAGE		2,79	3,00	2,18	3,2	3,61	3,72	3,72	3,63	3,23 (80,75%)

B. Responsiveness

1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online,	3,14	3,18	2,29	3	3,67	3,67	4	3,6	3,32
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP,	3,14	3	2,43	3	3,56	3,5	4	3,7	3,29
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP,	3,29	3,09	2,43	3,2	3,56	3,67	4	3,7	3,37
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online,	3	2,91	2,29	3	3,56	3,67	4	3,7	3,27
AVERAGE		3,14	3,05	2,36	3,05	3,59	3,63	4	3,68	3,31 (82,75%)

C. Assurance

1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online,	3,14	3	2,43	3,2	3,67	3,5	3,5	3,4	3,23
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3	3,18	2,29	3,2	3,67	3,67	3,5	3,5	3,25

3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul),	3	3,09	2,43	3,2	3,67	3,83	4	3,7	3,37
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain),	3,14	2,91	2,29	3	3,56	3,83	4	3,6	3,29
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online,	3,14	2,91	2,43	3,2	3,67	3,83	3,75	3,7	3,33
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah,	3,14	3	2,29	3,2	3,67	3,67	3,75	3,7	3,30
AVERAGE		3,09	3,02	2,36	3,17	3,65	3,72	3,75	3,6	3,29 (82,25%)
D. Empathy										
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa,	3	3,18	2,29	3	3,67	3,67	3,75	3,7	3,28
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa,	3,14	2,91	2,43	3,2	3,67	3,67	3,75	3,7	3,31
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa,	3	2,91	2,43	3	3,67	3,67	3,5	3,6	3,22
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa,	3,14	3	2,14	3,2	3,67	3,67	3,5	3,7	3,25
AVERAGE		3,07	3	2,32	3,1	3,67	3,67	3,63	3,68	3,27 (81,75%)
E. Tangible										
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa,	3,14	3	2,29	3,4	3,67	3,67	3,75	3,7	3,33
AVERAGE		3,14	3	2,29	3,4	3,67	3,67	3,75	3,7	3,33 (83,25%)

10. Surya Priyambudi, S.Pd., M.Pd.

Gambar 10 Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71E011	APLIKASI KOMPUTER DAN INTERNET	K1-A	Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.	3.35
2	Sastra Inggris	71E011	APLIKASI KOMPUTER DAN INTERNET	K1-A	Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.	3.8
3	Sastra Inggris	71E011	APLIKASI KOMPUTER DAN INTERNET	K1-B	Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.	3.55
4	Sastra Inggris	71E011	APLIKASI KOMPUTER DAN INTERNET	K1-B	Surya Priyambudi S.Pd., M.Pd.	3.73

Tabel 10 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Surya Priyambudi, S.Pd., M.Pd.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah				AVERAGE
		Aplikasi Komp K1-A	Aplikasi Komp K1-B	Aplikasi Komp K1-A	Aplikasi Komp K1-B	
A. Reliability						
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah,	3,33	3,33	3,5	3,7	3,47
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum,	3,22	3,5	4	3,8	3,63
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP,	3,33	3,33	3,75	3,7	3,53
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online,	3,38	3,33	3,75	3,67	3,53
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online	3,33	3,5	4	3,6	3,61
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain),	3,33	3,5	3,75	3,8	3,60
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving,	3,33	3,5	3,75	3,7	3,57
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain,	3,33	3,5	3,5	3,6	3,48
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,33	3,5	3,5	3,7	3,51
AVERAGE		3,32	3,44	3,72	3,70	3,55 (88,75%)
B. Responsiveness						
1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online,	3,44	3,5	3,75	3,7	3,60

2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP,	3,33	3,5	3,5	3,7	3,51
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP,	3,33	3,67	3,75	3,8	3,64
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online,	3,33	3,67	3,75	3,8	3,64
AVERAGE		3,36	3,59	3,69	3,75	3,60 (90%)
C. Assurance						
1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online,	3,22	3,67	3,5	3,8	3,55
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,33	3,67	3,5	3,8	3,58
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi pembelajaran (PPT, Handout, Modul),	3,44	3,67	4	3,8	3,73
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain),	3,33	3,5	3,75	3,6	3,55
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online,	3,33	3,33	4	3,8	3,62
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah,	3,33	3,33	3,75	3,8	3,55
AVERAGE		3,33	3,53	3,75	3,77	3,59 (89,75%)
D. Empathy						
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa,	3,33	3,67	4	3,8	3,7
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa,	3,33	3,5	4	3,8	3,66
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa,	3,33	3,5	4	3,7	3,63
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa,	3,33	3,5	3,75	3,6	3,55
AVERAGE		3,33	3,54	3,94	3,73	3,63 (90,63%)
E. Tangible						
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan prilaku adil kepada setiap mahasiswa,	3,33	3,5	4	3,8	3,66
AVERAGE		3,33	3,5	4	3,8	3,66 (91,5%)

11. Dra. Arjunani, M.M.

Gambar 11 Rata-rata nilai jawaban survei tenaga pendidik per-mata kuliah



UNIVERSITAS WIJAYA PUTRA

Laporan Rekap Pengisian Kuesioner per Mata Kuliah pada periode 20211

Program Studi Sastra Inggris

No	Program Studi	Kode MK	Nama MK	Kelas MK	Dosen Pengampu	Rata-rata Jawaban
1	Sastra Inggris	71C017	THRESHOLD SPEAKING	K1-A	Dra. Arjunani, M.M.	3.84
2	Sastra Inggris	71C017	THRESHOLD SPEAKING	K1-B	Dra. Arjunani, M.M.	3.71
3	Sastra Inggris	71C019	PUBLIC SPEAKING	K1-A	Dra. Arjunani, M.M.	3.52
4	Sastra Inggris	71C019	PUBLIC SPEAKING	K1-B	Dra. Arjunani, M.M.	3.95
5	Sastra Inggris	71D010	COMMUNICATION IN BUSINESS	K1-A	Dra. Arjunani, M.M.	3.33
6	Sastra Inggris	71D010	COMMUNICATION IN BUSINESS	K1-B	Dra. Arjunani, M.M.	3.72
7	Sastra Inggris	71D014	TRADING AND FORWARDING	K1-A	Dra. Arjunani, M.M.	3.66
8	Sastra Inggris	71D014	TRADING AND FORWARDING	K1-B	Dra. Arjunani, M.M.	3.65

Tabel 11 Nilai Kompetensi Dosen Per-Dimensi & Per-Mata Kuliah Dra. Arjunani, M.M.

No	Pertanyaan	Mata Kuliah								AVERAGE
		Threshold Speaking K1-A	Threshold Speaking K1-B	Public Speaking K1-A	Public Speaking K1-B	COM BIS K1-A	COM BIS K1-B	Trading & Forw K1-A	Trading & Forw K1-B	
A. Reliability										
1	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kontrak kuliah dan RPS di awal kuliah.	3,75	3,8	3,56	4	3,43	3,73	3,57	3,6	3,68
2	Kesiapan tenaga pendidik memberikan kuliah dan / atau praktikum,	4	3,7	3,56	4	3,29	3,73	3,57	3,6	3,68
3	Kesiapan tenaga pendidik dalam menyampaikan bahan ajar perkuliahan yang sesuai dengan RPS dan diupload di SIM/OLP,	4	3,6	3,56	3,83	3,14	3,82	3,57	3,8	3,67
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online,	4	3,78	3,67	4	3,43	3,7	3,6	3,6	3,72
5	Kemampuan tenaga pendidik dalam menghidupkan suasana kelas dalam proses	4	3,8	3,67	4	3,43	3,64	3,71	3,8	3,76

	belajar mengajar baik dengan menggunakan metode tatap muka maupun daring/online									
6	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan tugas terstruktur (paper/makalah, rangkuman, latihan soal/problem solving, dan lain-lain),	4	3,6	3,78	3,83	3,29	3,73	3,71	3,6	3,69
7	Kemampuan dalam hal kedalaman dan ketuntasan pembahasan contoh soal/problem solving,	4	3,8	3,56	4	3,29	3,55	3,57	3,8	3,70
8	Kemampuan menjelaskan keterkaitan antara mata kuliah yang diampu dengan mata kuliah lain,	3,75	3,8	3,56	4	3,29	3,55	3,86	3,8	3,70
9	Kemampuan dalam memberikan wawasan tentang topik-tema yang dijelaskan dikaitkan dengan kehidupan sehari-hari/kondisi yang terjadi pada saat ini	3,75	3,8	3,56	4	3,57	3,82	3,86	3,4	3,72
AVERAGE		3,92	3,74	3,61	3,96	3,35	3,70	3,67	3,67	3,70 (92,5%)

B. Responsiveness

1	Kemampuan tenaga pendidik dalam melakukan diskusi (tanya jawab) dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online,	4	3,8	3,67	4	3,43	3,91	3,57	3,6	3,75
2	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan umpan balik terhadap tugas yang sudah dikembalikan/dikirim melalui email/manual/SIM/OLP,	4	3,8	3,33	4	3,29	3,64	3,71	3,6	3,67
3	Kemudahan mengakses bahan materi kuliah dari tenaga pendidik pada sistem informasi akademik UWP,	4	3,6	3,56	3,83	3,14	3,73	3,57	3,4	3,60
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam menyampaikan materi perkuliahan dengan menggunakan metode tatap muka dan daring/online,	4	3,8	3,67	3,83	3,29	3,73	3,71	3,8	3,73
AVERAGE		4	3,75	3,56	3,9	3,29	3,75	3,64	3,6	3,69 (93,25%)

C. Assurance

1	Ketepatan waktu tenaga pendidik dalam memberikan perkuliahan baik secara tatap muka maupun daring/online,	4	3,7	3,56	4	3,29	3,73	3,71	3,4	3,67
2	Lama waktu tatap muka dan daring/online	3,75	3,8	3,44	4	3,29	3,64	3,71	3,8	3,68
3	Kemampuan tenaga pendidik dalam memanfaatkan teknologi	3,25	3,6	3,44	3,83	3	3,73	3,57	3,6	3,50

	pembelajaran (PPT, Handout, Modul),									
4	Kemampuan tenaga pendidik dalam memberikan keragaman sumber bacaan/referensi mata kuliah (buku, jurnal, hasil penelitian tenaga pendidik pribadi dan lain-lain),	3,75	3,7	3,67	4	3,14	3,55	3,71	3,6	3,64
5	Kesesuaian materi ujian dengan materi perkuliahan yang telah diberikan dalam perkuliahan baik dengan metode tatap muka maupun daring/online,	3,75	3,7	3,56	4	3,29	3,64	3,57	3,6	3,64
6	Kesesuaian memberikan nilai dengan komponen/elemen pengukuran yang telah disepakati dalam kontrak kuliah,	3,75	3,7	3,56	4	3,43	3,82	3,71	3,6	3,70
AVERAGE		3,71	3,7	3,52	3,97	3,24	3,69	3,66	3,6	3,64 (91%)
D. Empathy										
1	Memiliki sikap bijak dalam menerima kritik, saran dan pendapat/usul mahasiswa,	4	3,8	3,67	4	3,29	3,73	3,86	3,6	3,74
2	Memiliki kemampuan berkomunikasi dan bergaul dengan baik kepada mahasiswa,	4	3,8	3,44	4	3,43	3,91	3,71	3,8	3,76
3	Kesediaan untuk menangani permasalahan atau keluhan mahasiswa,	3,75	3,8	3,44	4	3,57	3,73	3,86	3,8	3,74
4	Kesediaan/kepedulian untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa,	3,75	3,8	3,56	4	3,57	3,82	3,71	3,8	3,75
AVERAGE		3,88	3,8	3,52	4	3,47	3,80	3,79	3,75	3,75 (93,75%)
E. Tangible										
1	Memiliki rasa percaya diri dan kewibawaan dalam mengajar, menjadi tauladan, memiliki sikap dan perilaku adil kepada setiap mahasiswa,	4	3,8	3,67	4	3,57	3,82	3,57	3,6	3,75
AVERAGE		4	3,8	3,67	4	3,57	3,82	3,57	3,6	3,75 (93,75%)

B. Penilaian Rata-Rata Kinerja Tenaga Kependidikan

Tabel 12. Nilai rata-rata Kinerja Tenaga Kependidikan dari Data 1

No	Pertanyaan	Mata Kuliah					AVERAGE
		Literal Listening K1-A	Literal Listening K1-B	Listening To Proficiency K1-A	Listening To Proficiency K1-B	Skripsi K1-B	
A. Reliability							
a	Tenaga Kependidikan mampu menjelaskan informasi akademik di Program Studi	3,75	3,7	3,67	4	3	3,6
b	Tenaga Kependidikan mampu memberikan pelayanan di Program Studi	4	3,8	3,67	4	3	3,69
B. Responsiveness							
a	Kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	3,75	3,8	3,67	4	3	3,64
C. Assurance							
a	Kesesuaian persyaratan pelayanan akademik dengan jenis pelayanan	3,75	3,7	3,44	4	3	3,58
b	Kedisiplinan dan tanggung jawab tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	3,75	3,8	3,56	4	3	3,62
c	Keadilan untuk mendapatkan pelayanan	3,75	3,8	3,56	4	3	3,62
D. Empathy							
a	Kesediaan/kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa	4	3,8	3,44	4	3	3,65
E. Tangible							
a	Prosedur pelayanan tidak berbelit-belit, cepat dan tepat	3,75	3,8	3,44	4	3	3,60
b	Petugas memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan	4	3,8	3,56	4	3	3,67
c	Petugas bersikap sopan dan ramah	3,75	3,8	3,67	3,83	3	3,61
d	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	3,75	3,8	3,67	3,83	3	3,61
AVERAGE		3,81	3,78	3,58	3,97	3	3,63

Tabel 13 Nilai rata-rata Kinerja Tenaga Kependidikan dari Data 2

No	Pertanyaan	Mata Kuliah				Average
		Drama K1-A	Drama K1-B	Enjoy Reading K1-A	Enjoy Reading K1-B	
A. Reliability						
a	Tenaga Kependidikan mampu menjelaskan informasi akademik di Program Studi	3,43	3,73	3,75	3,6	3,63
b	Tenaga Kependidikan mampu memberikan pelayanan di Program Studi	3,43	3,73	3,75	3,6	3,63
B. Responsiveness						
a	Kecepatan tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	3,43	3,73	3,75	3,8	3,68
C. Assurance						
a	Kesesuaian persyaratan pelayanan akademik dengan jenis pelayanan	3,43	3,73	3,75	3,7	3,65
b	Kedisiplinan dan tanggung jawab tenaga kependidikan dalam memberikan pelayanan	3,43	3,64	3,75	3,7	3,63
c	Keadilan untuk mendapatkan pelayanan	3,43	3,64	3,75	3,7	3,63
D. Empathy						
a	Kesediaan/kepedulian tenaga kependidikan untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa	3,29	3,64	3,75	3,8	3,62
E. Tangible						
a	Prosedur pelayanan tidak berbelit-belit, cepat dan tepat	3,43	3,73	3,25	3,8	3,55
b	Petugas memberi tanggapan yang cepat dan baik terhadap keluhan	3,43	3,82	3,75	3,8	3,7
c	Petugas bersikap sopan dan ramah	3,57	3,73	3,75	3,8	3,71
d	Ruang pelayanan dan ruang kuliah nyaman dan aman	3,43	3,73	3,75	3,7	3,65
AVERAGE		3,43	3,71	3,70	3,73	3,64

C. Penilaian Rata-Rata Kinerja Pengelola

Tabel 14 Nilai rata-rata Kinerja Pengelola dari Data 1

No	Aspek yang Diukur	Mata Kuliah					AVERAGE
		Literal Listening K1-A	Literal Listening K1-B	Listening To Proficiency K1-A	Listening To Proficiency K1-B	Skripsi K1-B	
A. Reliability							
a	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi akademik	4	3,8	3,78	4	3	3,72
b	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi non akademik	4	3,6	3,78	4	3	3,68
B. Responsiveness							
a	Kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik	4	3,7	3,44	4	3	3,63
C. Assurance							
a	Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum	4	3,8	3,56	4	3	3,67
D. Empathy							
a	Kesediaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa di bidang layanan akademik dan non akademik	4	3,8	3,44	4	3	3,65
E. Tangible							
a	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	3,75	3,7	3,56	3,83	3	3,57
b	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	3,5	3,6	3,44	3,83	3	3,47
c	Penerangan di kampus sangat memadai	3,75	3,8	3,67	3,83	3	3,61
d	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	3,5	3,6	3,22	3,83	3	3,43
e	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	3,5	3,6	3,44	3,83	3	3,72
AVERAGE		3,8	3,7	3,5	3,92	3	3,59

Tabel 15 Nilai rata-rata Kinerja Pengelola dari Data 2

No	Pertanyaan	Mata Kuliah				Average
		Drama K1-A	Drama K1-B	Enjoy Reading K1-A	Enjoy Reading K1-B	
A. Reliability						
a	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi akademik	3,43	3,63	3,75	3,7	3,63
b	Kemampuan pengelola dalam memberikan pelayanan administrasi non akademik	3,43	3,82	3,75	3,7	3,68
B. Responsiveness						
a	Kesigapan pengelola dalam proses pelayanan administrasi akademik dan non akademik	3,43	3,64	3,5	3,7	3,57
C. Assurance						
a	Informasi tentang Jadwal Kuliah dan Praktikum	3,43	3,73	3,75	3,8	3,68
D. Empathy						
a	Kesediaan/kepedulian pengelola untuk memberikan perhatian kepada mahasiswa di bidang layanan akademik dan non akademik	3,43	3,82	3,75	3,7	3,68
E. Tangible						
a	Sistem Informasi bekerja dengan handal dan memiliki akses internet yang baik	3,29	3,73	3,75	3,8	3,64
b	Ketersediaan sarana pembelajaran di kelas dan laboratorium sangat memadai	3,14	3,82	3,5	3,5	3,49
c	Penerangan di kampus sangat memadai	3,43	3,73	3,75	3,8	3,68
d	Ketersediaan buku teks, jurnal, dan prosiding sangat memadai	3,29	3,64	3,5	3,6	3,51
e	Akses e-journal dan e-book di perpustakaan sangat mudah	3,29	3,73	3,5	3,5	3,51
AVERAGE		3,36	3,73	3,65	3,68	3,60